



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga-Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. (22) 44 35 509, faks (22 44 35 552

[wzp@pragapld.waw.pl](mailto:wzp@pragapld.waw.pl), [www.pragapld.waw.pl](http://www.pragapld.waw.pl)

Warszawa, dnia 15.12.2014 r.

Sprawa: UD-VI-ZP/94/14

## **Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia na **wykonanie dokumentacji projektowej oraz przebudowa ulicy Murmańskiej z odwodnieniem, oświetleniem, urządzeniem zieleni drogowej, usunięciem kolizji i zabezpieczeniem urządzeń elektroenergetycznych w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy - UD-VI-ZP/94/14.**

Wydział Zamówień Publicznych dla Dzielnicy Praga-Południe, w imieniu Komisji Przetargowej, działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

1. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie map z istniejącą kanalizacją deszczową lub o informację na jakim odcinku przebiega, średnicę, materiał, itp. Czy realizacja zamówienia przewiduje wykonanie skrzyżowania ul. Murmańskiej z ul. Płowiecką?

**Odp. 1: Zamawiający nie dysponuje takim materiałem, ulica Murmańska nie ma wlotu w ulicę Płowiecką.**

2. Zgodnie z SIWZ ust.10 pkt 3 ppkt 1) – czy Wykonawca ma ponosić koszty zajętości terenu pasa drogowego znajdującego się w gestii Zamawiającego? czy Zamawiający zwolni z tych opłat wybranego Wykonawcę realizującego inwestycję na zlecenie Zarządcy pasa drogowego, a jeśli nie to prosimy o podanie kosztu zajętości który każdy oferent ma uwzględnić w ofercie za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na okres realizacji umowy (zgodnie z SIWZ zakładany termin ok.6miesiący)

**Odp. 2: Zamawiający nie pobiera od wykonawcy robót opłat za zajęcie pasa drogowego.**

3. Zgodnie z SIWZ ust.14 pkt 1 określa , iż Zamawiający może zmniejszyć wynagrodzenie za przedmiot umowy – co sprzeczne jest z przyjętym w umowie wynagrodzeniem ryczałtowym (zgodnie z SIWZ ust.19 pkt 1) i jest sprzeczne z K.C.

oraz PZP i jako takie nie może być wiążące (zgodnie z Pr..Zam.Publicznych postępowanie musi być zgodne z K.C. co znajduje swoje odzwierciedlenie np.w orzeczeniu SN z dn.7.02.2013r sygn. II CSK 248/12) . Obecnie istniejącej zapisy są zatem niezgodne z obowiązującym prawem i w przypadku zmniejszenia wynagrodzenia dla Wykonawcy mogłyby zostać uchylone przez właściwy Sąd .

**Odp. 3: Zamawiający podtrzymuje istniejące zapisy.**

4. Z uwagi na przyjęty przez Zamawiającego sposób płatności za przedmiot umowy (ryczałt) wnosimy o usunięcie zapisu §3 dot. opracowania kosztorysu inwestorskiego jako bezprzedmiotowe , gdyż na etapie realizacji koszty wykonania poszczególnych robót nie mają wówczas żadnego zastosowania a wręcz nie odnoszą się do konkretnego wykonawcy gdyż bazują np na cenach średnich wg cen Sekocenbud a zatem w żaden sposób nie odnoszą się do faktycznych i rzeczywistych kosztów realizacji dla danego wykonawcy. W przypadku jeśli Zamawiający podtrzyma wymóg opracowania kosztorysów inwestorskich-prosimy o wyjaśnienie czemu miałyby one służyć wobec założonej w niniejszym postępowaniu płatności ryczałtowej a nie obmiarowej.

**Odp. 4: Wymóg posiadania kosztorysu inwestorskiego pochodzi z wewnętrznych przepisów dotyczących dokumentacji inwestycji.**

5. Zapis §5 ust.2 w sposób wyraźny i nie budzący wątpliwości wszelkie możliwe wynikiłe roboty dodatkowe (nawet nie opisane w SIWZ lub PFU) określa jako prace do wykonania w ramach niniejszej umowy i w ramach wynagrodzenia ryczałtowego- zatem sprzecznie z zapisami §10 pkt.1 i jest jasno przywołane w §13 ust.2 – prosimy zatem o doprowadzenie zgodności zapisów do przyjętego sposobu płatności tj.ryczałtu

**Odp. 5: Patrz odpowiedź 3.**

6. Wnosimy o modyfikację Umowy poprzez umożliwienie dokonania płatności (fakturowania częściowego) za wykonaną dokumentację projektową po uzyskaniu prawomocnego zgłoszenia robot lub pozwolenia na budowę kwoty określonej w §13 ust.1 pkt 1) , co znajduje swoje odzwierciedlenie w formularzu oferty-załącznik nr 1 do SIWZ-jako kwoty częściowej wyodrębnionej przez Zamawiającego

**Odp. 6: Patrz odpowiedź 3.**

7. Wnosimy o modyfikację zapisów §16 ust.1 o dodanie sentencji „(...) oraz po dokonaniu płatności na rzecz Wykonawcy” , gdyż obecny zapis oznacza przeniesienie wszelkich praw autorskich wyłącznie po dokonaniu odbioru przez Zamawiającego bez dokonania płatności za te odebrane prace a których własność zostałyby przeniesiona na Zamawiającego bez uiszczenia płatności , zaś powstałe dzieło (tj.. dokumentacja projektowa) zostałyby skonsumowana przez Zamawiającego w postaci przeniesionych praw autorskich oraz złożeniu i uzyskaniu na rzecz Urz.Dzielnicy Praga-Południe zgłoszenia robót lub pozwolenia na budowę – co sprzeczne jest z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych Dz.U. 1994r nr 24 poz.83.

**Odp. 7: Z dniem odbioru przez Zamawiającego przedmiotu umowy, Wykonawca ma prawo i obowiązek złożyć fakturę końcową która będzie zrealizowana w ciągu 21 dni od daty jej wpływu do Urzędu. Nie ma więc przypadku przywłaszczenia dzieła.**

8. Wnosimy o modyfikację zapisów Umowy odnoszących się do możliwości zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy poprzez ich usunięcie– zgodnie z pytaniem nr 2

**Odp. 8: Zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy obliczane proporcjonalnie do całości zamówienia a spowodowane wadami nie dającymi się usunąć jest zagwarantowane zgodnie z art. 637 § 2 k. c. Zamawiający ponadto może zmniejszyć zakres zamówienia jeżeli nie spowoduje to uniemożliwienia eksploatacji wykonanego dzieła, a przyczyna tego zmniejszenia była niemożliwa do ustalenia przed sporządzeniem materiałów przetargowych.**

9. Z uwagi na wpływ na koszt budowy-prosimy o szczegółowe określenie wymagań dla budowy/przebudowy oświetlenia ulicznego (w tym wybrane słupy oświetleniowe , oprawy oraz źródło światła) , czy też pozostawia się pełną dowolność Wykonawcy w tym względzie z zapewnieniem spełnienia wymagań (norm) dla oświetlenia ulicznego?

**Odp. 9: W PFU na stronie 4 jest określone wymaganie ogólne dotyczące projektu oświetlenia.**

10. Z uwagi na koszt – prosimy o sprecyzowanie informacji dot. odwodnienia ulicy-czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie przykanalików do istn. kanalizacji ogólnospławnej MPWiK czy też obejmować ma budowę nowego kanału bądź przepompowni?

**Odp. 10: W ulicy Murmańskiej znajduje się kanał ogólnospławny. Zamawiający wymaga uzyskania od MPWiK warunków technicznych dla planowanego odwodnienia. Ilość dodatkowych przykanalików i wpustów deszczowych wyniknie z opracowywanego projektu.**

11. Czy w przypadku braku możliwości zrzutu wód opadowych do istn. systemu kanalizacji Wykonawca wykonać ma odwodnienie np. poprzez rozsączanie w grunt – jeśli tak to prosimy o podanie preferowanej technologii (skrzynki rozsączające, rury poziome/pionowe , klasyczne betonowe studnie chłonne itp.)

**Odp. 11: Zamawiający nie dopuszcza odwodnienia poprzez rozsączanie w grunt.**

12. Wnosimy o usunięcie wymogu wykonania kosztorysów inwestorskich-zgodnie z pytaniem nr 3

**Odp. 12: Patrz odpowiedź 4.**

13. Czy na całej długości ul. Murmańskiej jest kanał ogólnospławny? Jeżeli tak czy konieczna jest całkowita jego przebudowa lub wręcz wykonanie nowego?

**Odp. 13: Patrz odpowiedź 1 i 10.**

14. Na jaką długość należy wykonać przebudowę dróg przecinających ul. Murmańską.?

**Odp. 14: Ulice poprzeczne mają być rozwiązywane w granicach pasa drogowego ulicy Murmańskiej.**

15. Zamawiający w PFU „1. Opis ogólny przedmiotu zamówienia p.7” Zamawiający wymaga kosztorysów inwestorskich oraz zbiorczego zestawienia kosztów po 2 egz.

W związku z ryczałtowym rozliczeniem Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie powyższego zapisu.

**Odp. 15: Patrz odpowiedź 4.**

16. Czy Zamawiający dopuszcza częściowe zamknięcie odcinka ulicy od skrzyżowania do skrzyżowania ( np. od ul. Płowieckiej do ul. Morgowej itd.) przy jednoczesnym zapewnieniu że w razie potrzeby zostanie zagwarantowany dostęp służbom ratunkowym?

**Odp. 16: Wykonawca jest zobowiązany zapewnić stały dostęp do posesji znajdujących się wzdłuż ulicy Murmańskiej, ze szczególnym uwzględnieniem pojazdów uprzywilejowanych.**

17. W PFU nie jest nic napisane o rozwiązaniach teletechnicznych, natomiast na odcinku znajdują się telefoniczne słupy drewniane. Jak Zamawiający przewiduje wykonanie branży teletechnicznej i czy w ogóle przewidziane jest jej wykonanie?

**Odp. 17: Słupy drewniane należy wymienić, prowadzenie sieci i ewentualny rodzaj słupów musi być uzgodnione z gestorem.**

18. Do kogo będą należały materiały z rozbiórek czy do Zamawiającego czy do Wykonawcy?. Jeżeli do Zamawiającego to gdzie należy je składować?

**Odp. 18: Zamawiający wymaga złożenia na paletach rozbiórkowych materiałów brukarskich nadających się do ponownego wbudowania. Miejsce ich złożenia oraz ich ilość będzie ustalał nadzór Zamawiającego. Pozostałe ilości będą w dyspozycji Wykonawcy robót.**

19. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni bitumicznej w postaci jednej warstwy o odpowiedniej grubości?

**Odp. 19: Zamawiający wymaga ułożenia minimum dwóch warstw nawierzchni bitumicznej.**

20. Proszę o podanie grubości poszczególnych elementów konstrukcji jezdni, chodników i zjazdów w celu równego traktowania Oferentów?

**Odp. 20: Zamawiający podał podstawowe parametry ulicy i chodników w PFU na str. 4, pozostałe dane mają powstać w procesie projektowania i znaleźć się w opracowywanej i uzgodnionej dokumentacji projektowej.**

21. Czyją własnością jest materiał w rozbiórki jezdni i chodników, jeżeli Zamawiającego to czy trzeba go paletować?

**Odp. 21: Patrz odpowiedź 18.**

22. Czy Inwestor będzie żądał wykonania nowego kanału deszczowego. W ulicy jest kanał ogólnospławny.

**Odp. 22: Patrz odpowiedź 1 i 10.**

23. Czy Inwestor będzie chciał skablować telefon skoro żąda proj. teletechnicznego, jest tam kilka słupów?

**Odp. 23: Patrz odpowiedź 17.**

24. Czy trzeba będzie się połączyć z ul. Marsa?

**Odp. 24: Patrz odpowiedź 14.**

25. Czy Inwestor przewiduje połączenie z ul. Grochowską?

**Odp. 25: Patrz odpowiedź 1.**

26. Gdzie mają stać nowe słupy oświetlenia. Okablowanie podziemne nie wchodzi w grę bo po pierwsze trzeba mieć zgodę z każdym właścicielem na wejście do niego a po drugie są straszne koszty z odtworzeniem zagospodarowania działki itd. Gdzie to nowe oświetlenie ma stać, po drugiej stronie nie ma miejsca, a po tej gdzie są obecne również a poza tym jest okablowanie napowietrzne. To jest bardzo ważna sprawa.

**Odp. 26: Rozwiązanie problemu lokalizacji słupów będzie częściowo wynikiem uzgodnień z gestorem oświetlenia, oczywiście powinno się proponować rozwiązanie nie kolidujące z sąsiednimi działkami i mieszczące się w pasie drogowym ulicy Murmańskiej.**

Ponadto informujemy, że termin składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu został przesunięty z dnia 29.12.2014 r. (składanie ofert do godz. 12<sup>00</sup>, otwarcie ofert o godz. 13<sup>00</sup>) na dzień **07.01.2015 r. (składanie ofert do godz. 12<sup>00</sup>, otwarcie ofert o godz. 13<sup>00</sup>).**



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga-Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. (22) 44 35 509, faks (22 44 35 552

[wzp@pragapld.waw.pl](mailto:wzp@pragapld.waw.pl), [www.pragapld.waw.pl](http://www.pragapld.waw.pl)

Warszawa, dnia 15.12.2014 r.

Sprawa: UD-VI-ZP/94/14

## **Wszyscy uczestnicy postępowania**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia na **wykonanie dokumentacji projektowej oraz przebudowa ulicy Murmańskiej z odwodnieniem, oświetleniem, urządzeniem zieleni drogowej, usunięciem kolizji i zabezpieczeniem urządzeń elektroenergetycznych w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy - UD-VI-ZP/94/14.**

Wydział Zamówień Publicznych dla Dzielnicy Praga-Południe, w imieniu Komisji Przetargowej, działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

1. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie map z istniejącą kanalizacją deszczową lub o informację na jakim odcinku przebiega, średnicę, materiał, itp. Czy realizacja zamówienia przewiduje wykonanie skrzyżowania ul. Murmańskiej z ul. Płowiecką?

**Odp. 1: Zamawiający nie dysponuje takim materiałem, ulica Murmańska nie ma wlotu w ulicę Płowiecką.**

2. Zgodnie z SIWZ ust.10 pkt 3 ppkt 1) – czy Wykonawca ma ponosić koszty zajętości terenu pasa drogowego znajdującego się w gestii Zamawiającego? czy Zamawiający zwolni z tych opłat wybranego Wykonawcę realizującego inwestycję na zlecenie Zarządcy pasa drogowego, a jeśli nie to prosimy o podanie kosztu zajętości który każdy oferent ma uwzględnić w ofercie za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na okres realizacji umowy (zgodnie z SIWZ zakładany termin ok.6miesiący)

**Odp. 2: Zamawiający nie pobiera od wykonawcy robót opłat za zajęcie pasa drogowego.**

3. Zgodnie z SIWZ ust.14 pkt 1 określa , iż Zamawiający może zmniejszyć wynagrodzenie za przedmiot umowy – co sprzeczne jest z przyjętym w umowie wynagrodzeniem ryczałtowym (zgodnie z SIWZ ust.19 pkt 1) i jest sprzeczne z K.C.

oraz PZP i jako takie nie może być wiążące (zgodnie z Pr..Zam.Publicznych postępowanie musi być zgodne z K.C. co znajduje swoje odzwierciedlenie np.w orzeczeniu SN z dn.7.02.2013r sygn. II CSK 248/12) . Obecnie istniejącej zapisy są zatem niezgodne z obowiązującym prawem i w przypadku zmniejszenia wynagrodzenia dla Wykonawcy mogłyby zostać uchylone przez właściwy Sąd .

**Odp. 3: Zamawiający podtrzymuje istniejące zapisy.**

4. Z uwagi na przyjęty przez Zamawiającego sposób płatności za przedmiot umowy (ryczałt) wnosimy o usunięcie zapisu §3 dot. opracowania kosztorysu inwestorskiego jako bezprzedmiotowe , gdyż na etapie realizacji koszty wykonania poszczególnych robót nie mają wówczas żadnego zastosowania a wręcz nie odnoszą się do konkretnego wykonawcy gdyż bazują np na cenach średnich wg cen Sekocenbud a zatem w żaden sposób nie odnoszą się do faktycznych i rzeczywistych kosztów realizacji dla danego wykonawcy. W przypadku jeśli Zamawiający podtrzyma wymóg opracowania kosztorysów inwestorskich-prosimy o wyjaśnienie czemu miałyby one służyć wobec założonej w niniejszym postępowaniu płatności ryczałtowej a nie obmiarowej.

**Odp. 4: Wymóg posiadania kosztorysu inwestorskiego pochodzi z wewnętrznych przepisów dotyczących dokumentacji inwestycji.**

5. Zapis §5 ust.2 w sposób wyraźny i nie budzący wątpliwości wszelkie możliwe wynikiłe roboty dodatkowe (nawet nie opisane w SIWZ lub PFU) określa jako prace do wykonania w ramach niniejszej umowy i w ramach wynagrodzenia ryczałtowego-zatem sprzecznie z zapisami §10 pkt.1 i jest jasno przywołane w §13 ust.2 – prosimy zatem o doprowadzenie zgodności zapisów do przyjętego sposobu płatności tj.ryczałtu

**Odp. 5: Patrz odpowiedź 3.**

6. Wnosimy o modyfikację Umowy poprzez umożliwienie dokonania płatności (fakturowania częściowego) za wykonaną dokumentację projektową po uzyskaniu prawomocnego zgłoszenia robot lub pozwolenia na budowę kwoty określonej w §13 ust.1 pkt 1) , co znajduje swoje odzwierciedlenie w formularzu oferty-załącznik nr 1 do SIWZ-jako kwoty częściowej wyodrębnionej przez Zamawiającego

**Odp. 6: Patrz odpowiedź 3.**

7. Wnosimy o modyfikację zapisów §16 ust.1 o dodanie sentencji „(...) oraz po dokonaniu płatności na rzecz Wykonawcy” , gdyż obecny zapis oznacza przeniesienie wszelkich praw autorskich wyłącznie po dokonaniu odbioru przez Zamawiającego bez dokonania płatności za te odebrane prace a których własność zostałyby przeniesiona na Zamawiającego bez uiszczenia płatności , zaś powstałe dzieło (tj.. dokumentacja projektowa) zostałyby skonsumowana przez Zamawiającego w postaci przeniesionych praw autorskich oraz złożeniu i uzyskaniu na rzecz Urz.Dzielnicy Praga-Południe zgłoszenia robót lub pozwolenia na budowę – co sprzeczne jest z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych Dz.U. 1994r nr 24 poz.83.

**Odp. 7: Z dniem odbioru przez Zamawiającego przedmiotu umowy, Wykonawca ma prawo i obowiązek złożyć fakturę końcową która będzie zrealizowana w ciągu 21 dni od daty jej wpływu do Urzędu. Nie ma więc przypadku przywłaszczenia dzieła.**

8. Wnosimy o modyfikację zapisów Umowy odnoszących się do możliwości zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy poprzez ich usunięcie– zgodnie z pytaniem nr 2

**Odp. 8: Zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy obliczane proporcjonalnie do całości zamówienia a spowodowane wadami nie dającymi się usunąć jest zagwarantowane zgodnie z art. 637 § 2 k. c. Zamawiający ponadto może zmniejszyć zakres zamówienia jeżeli nie spowoduje to uniemożliwienia eksploatacji wykonanego dzieła, a przyczyna tego zmniejszenia była niemożliwa do ustalenia przed sporządzeniem materiałów przetargowych.**

9. Z uwagi na wpływ na koszt budowy-prosimy o szczegółowe określenie wymagań dla budowy/przebudowy oświetlenia ulicznego (w tym wybrane słupy oświetleniowe , oprawy oraz źródło światła) , czy też pozostawia się pełną dowolność Wykonawcy w tym względzie z zapewnieniem spełnienia wymagań (norm) dla oświetlenia ulicznego?

**Odp. 9: W PFU na stronie 4 jest określone wymaganie ogólne dotyczące projektu oświetlenia.**

10. Z uwagi na koszt – prosimy o sprecyzowanie informacji dot. odwodnienia ulicy-czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie przykanalików do istn. kanalizacji ogólnospławnej MPWiK czy też obejmować ma budowę nowego kanału bądź przepompowni?

**Odp. 10: W ulicy Murmańskiej znajduje się kanał ogólnospławny. Zamawiający wymaga uzyskania od MPWiK warunków technicznych dla planowanego odwodnienia. Ilość dodatkowych przykanalików i wpustów deszczowych wyniknie z opracowywanego projektu.**

11. Czy w przypadku braku możliwości zrzutu wód opadowych do istn. systemu kanalizacji Wykonawca wykonać ma odwodnienie np. poprzez rozsączanie w grunt – jeśli tak to prosimy o podanie preferowanej technologii (skrzynki rozsączające, rury poziome/pionowe , klasyczne betonowe studnie chłonne itp.)

**Odp. 11: Zamawiający nie dopuszcza odwodnienia poprzez rozsączanie w grunt.**

12. Wnosimy o usunięcie wymogu wykonania kosztorysów inwestorskich-zgodnie z pytaniem nr 3

**Odp. 12: Patrz odpowiedź 4.**

13. Czy na całej długości ul. Murmańskiej jest kanał ogólnospławny? Jeżeli tak czy konieczna jest całkowita jego przebudowa lub wręcz wykonanie nowego?

**Odp. 13: Patrz odpowiedź 1 i 10.**

14. Na jaką długość należy wykonać przebudowę dróg przecinających ul. Murmańską.?

**Odp. 14: Ulice poprzeczne mają być rozwiązywane w granicach pasa drogowego ulicy Murmańskiej.**

15. Zamawiający w PFU „1. Opis ogólny przedmiotu zamówienia p.7” Zamawiający wymaga kosztorysów inwestorskich oraz zbiorczego zestawienia kosztów po 2 egz.



W związku z ryczałtowym rozliczeniem Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie powyższego zapisu.

**Odp. 15: Patrz odpowiedź 4.**

16. Czy Zamawiający dopuszcza częściowe zamknięcie odcinka ulicy od skrzyżowania do skrzyżowania ( np. od ul. Płowieckiej do ul. Morgowej itd.) przy jednoczesnym zapewnieniu że w razie potrzeby zostanie zagwarantowany dostęp służbom ratunkowym?

**Odp. 16: Wykonawca jest zobowiązany zapewnić stały dostęp do posesji znajdujących się wzdłuż ulicy Murmańskiej, ze szczególnym uwzględnieniem pojazdów uprzywilejowanych.**

17. W PFU nie jest nic napisane o rozwiązaniach teletechnicznych, natomiast na odcinku znajdują się telefoniczne słupy drewniane. Jak Zamawiający przewiduje wykonanie branży teletechnicznej i czy w ogóle przewidziane jest jej wykonanie?

**Odp. 17: Słupy drewniane należy wymienić, prowadzenie sieci i ewentualny rodzaj słupów musi być uzgodnione z gestorem.**

18. Do kogo będą należały materiały z rozbiórek czy do Zamawiającego czy do Wykonawcy?. Jeżeli do Zamawiającego to gdzie należy je składować?

**Odp. 18: Zamawiający wymaga złożenia na paletach rozbiórkowych materiałów brukarskich nadających się do ponownego wbudowania. Miejsce ich złożenia oraz ich ilość będzie ustalał nadzór Zamawiającego. Pozostałe ilości będą w dyspozycji Wykonawcy robót.**

19. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni bitumicznej w postaci jednej warstwy o odpowiedniej grubości?

**Odp. 19: Zamawiający wymaga ułożenia minimum dwóch warstw nawierzchni bitumicznej.**

20. Proszę o podanie grubości poszczególnych elementów konstrukcji jezdni, chodników i zjazdów w celu równego traktowania Oferentów?

**Odp. 20: Zamawiający podał podstawowe parametry ulicy i chodników w PFU na str. 4, pozostałe dane mają powstać w procesie projektowania i znaleźć się w opracowywanej i uzgodnionej dokumentacji projektowej.**

21. Czyją własnością jest materiał w rozbiórki jezdni i chodników, jeżeli Zamawiającego to czy trzeba go paletować?

**Odp. 21: Patrz odpowiedź 18.**

22. Czy Inwestor będzie żądał wykonania nowego kanału deszczowego. W ulicy jest kanał ogólnospławny.

**Odp. 22: Patrz odpowiedź 1 i 10.**

23. Czy Inwestor będzie chciał skablować telefon skoro żąda proj. teletechnicznego, jest tam kilka słupów?

**Odp. 23: Patrz odpowiedź 17.**

24. Czy trzeba będzie się połączyć z ul. Marsa?

**Odp. 24: Patrz odpowiedź 14.**

25. Czy Inwestor przewiduje połączenie z ul. Grochowską?

**Odp. 25: Patrz odpowiedź 1.**

26. Gdzie mają stać nowe słupy oświetlenia. Okablowanie podziemne nie wchodzi w grę bo po pierwsze trzeba mieć zgodę z każdym właścicielem na wejście do niego a po drugie są straszne koszty z odtworzeniem zagospodarowania działki itd. Gdzie to nowe oświetlenie ma stać, po drugiej stronie nie ma miejsca, a po tej gdzie są obecne również a poza tym jest okablowanie napowietrzne. To jest bardzo ważna sprawa.

**Odp. 26: Rozwiązanie problemu lokalizacji słupów będzie częściowo wynikiem uzgodnień z gestorem oświetlenia, oczywiście powinno się proponować rozwiązanie nie kolidujące z sąsiednimi działkami i mieszczące się w pasie drogowym ulicy Murmańskiej.**

Ponadto informujemy, że termin składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu został przesunięty z dnia 29.12.2014 r. (składanie ofert do godz. 12<sup>00</sup>, otwarcie ofert o godz. 13<sup>00</sup>) na dzień **07.01.2015 r. (składanie ofert do godz. 12<sup>00</sup>, otwarcie ofert o godz. 13<sup>00</sup>).**